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**Александров Тимофей**

(учащийся 9 класса МБОУ «Лицей Информационных Технологий»

г. Новосибирска)

**ВЛИЯНИЕ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБЩЕНИЯ
НА ПИСЬМЕННУЮ РЕЧЬ УЧАЩИХСЯ**

Сегодня мы уже не можем не замечать активного влияния Интернета на нашу письменную и устную речь. Сеть Интернет стала средством общения для многих людей. Посещая различные сайты, чаты, форумы, общаясь по электронной почте, можно заметить, что тексты пишутся «на бегу» и выглядят примерно одинаково: без знаков препинания, часто без прописных букв, с многочисленными сокращениями и опечатками.

Над темой своей работы я задумался давно, поскольку сам являюсь пользователем сети Интернет. Мне далеко не безразлична судьба русского языка, ведь культура общения на родном языке, как мне кажется, уходит на второй план. Отчасти это связано с появлением новых технологий. Раньше люди вместо Интернета общались через письма, поэтому старшее поколение не так пострадало от этой проблемы. Современная молодежь старается общаться на более упрощённом языке. В дальнейшем всё это может отразиться на речевой культуре подрастающего поколения, поэтому мы не должны этого допустить.

**Актуальность** нашей темы можно объяснить и тем, что существуют проблемы, которые возникли с появлением Интернет-сленга и не решены до настоящего времени:

 \*сетевой язык уже превратился из модного течения в новый стиль онлайнового общения, и правописания на сайтах, блогах и чатах, наличие орфографических ошибок входит в привычку и становится причиной падения грамотности;

 \*сетевой язык наступает теперь не только из виртуального пространства, но и с экранов телевизоров, из радиоприемников и со страниц печатных СМИ;

 **Цель работы**: выявить характер и особенности специального искажения слов русского языка в виртуальном пространстве сети Интернет, а также ответить на вопрос «Влияет ли интерактивное общение на письменную речь учащихся?».

В соответствии с поставленной целью предлагается решение следующих **задач:**

1) выявление особенностей языка Интернета;

2) обозначение причин использования и процесса развития сленга в Сети;

3) проанализировать смысл использования различных письменных форм в интерактивном языке;

4) показать использование пиктораммных форм и пунктуационных знаков в интерактивном общении.

**Методы исследования**:

- теоретический анализ литературы, статей, исследований по теме;

- аналитическое чтение;

- поисковый, контекстуальный анализ;

- сравнительный анализ;

- обобщения

- анализ статистических данных, полученных другими исследователями.

**Глава 1. Влияние интерактивного общения на язык**

# **1.1 Особенности языка Интернета**

Первая и основная особенность в том, что происходит большое количество заимствований из английского языка. Это происходит потому, что в условиях постоянного появления новых технологических разработок в области компьютерных и интернет-технологий каждое новое явление в этой области должно получить свое словесное обозначение, свое название. А так как почти все они появляются в Америке, то, естественно, получают его на английском языке. Когда же об этих разработках через какое-то время узнают в России, то для их подавляющего большинства, конечно же, не находится эквивалента в русском языке. И поэтому русским специалистам приходится использовать исходные, англоязычные термины. Таким образом, английские названия все больше и больше наполняют русский язык.

Рассмотрим, как появляются новые или замещающие заимствования. Многие популярные сайты являются виновниками большого количества новых слов в нашей повседневной речи. Взять, например, термин «загуглить» или «погуглить» (to google), означающий процесс поиска чего-либо в поисковой системе Google. Или слово лайкать (like), используемое на Facebook и Вконтакте для отметки понравившегося объявления или комментария. Сюда же отнесем и всеми любимый аватар – фотография или картинка для профайла на сайтах социальных сетей. Помимо изобретения новых, Интернет также использует уже существующие слова, придавая им новые, современные значения. Например, слово беспроводной (wireless), используемое по отношению к слову радио еще с начала 20 столетия, в наши дни идет рука об руку со словом Интернет. Еще одним примером является слово стрим, которое было заимствованно из английского языка и означает поток. С недавнего времени это слово напрямую используется для описания потока новостей, видео, фотографий и других видов электронной информации в таких социальных сетях, как ВКонтакте, Twitter и Facebook.

Тенденция языка к упрощению – один из законов языка, однако здесь, в области компьютерных и интернет-технологий можно наблюдать феноменальные скорости и размеры упрощений. Так, многие из существующих профессиональных терминов в этой области достаточно громоздки и неудобны в ежедневном использовании. И их начинают сокращать и упрощать. Например, один из самых часто употребляемых терминов «motherboard», он имеет такое соответствие в русском языке, как «материнская плата». В сленге же этому слову соответствует «мамка», «материнка» или «матрешка». Или другой пример: «CD-ROM Drive» переводится на русский как «проигрыватель компактных дисков», в сленге имеет эквиваленты «сидюк», «сидюшник».

Повальное увлечение молодежи компьютерными играми тоже дало старт формированию большого количества новых слов. Геймер – игрок в компьютерные игры, от «gamer». Хардкорный геймер – игрок, серьёзно относящийся к компьютерным играм, играет много, часто, в любые игры, попадающиеся под руку. Старается быть в курсе событий в игровом мире – покупает тематические журналы, посещает в сети Интернет игровые порталы. Ламер – начинающий геймер (от lame – хромой).

Увлечение англицизмами стало своеобразной модой, оно обусловлено созданными в молодежном обществе стереотипами, идеалами. Таким стереотипом нашей эпохи служит образ идеализированного американского общества, в котором уровень жизни намного выше, и высокие темпы технического прогресса ведут за собой весь мир. И добавляя в свою речь английские заимствования, молодые люди определенным образом приближаются к этому стереотипу, приобщаются к американской культуре, стилю жизни. Часто имеет место русское или просто неправильное прочтение английского слова. Порой ошибка становится привлекательной до того, что овладевает массами.

Анализируя статьи по теме в Сети, я наткнулся на то, что в основном идёт антипропаганда компьютерного сленга и упрощения языка в Интернете. Объясняется это тем, что снижается уровень грамотности. Выводы делают так: исследования подтверждают, что молодые люди в возрасте от 15 до 24 лет практически всегда используют программы проверки правописания перед тем, как отправить электронное письмо. Это говорит о том, что современные технологии не только облегчают процесс изучения орфографии, но также снижают необходимость знания правил правописания. Однако большинству известно, что всевозможные автопроверялки в мобильных телефонах, планшетах, программах электронной почты, соцсетях работают некачественно. Следовательно, современная молодёжь знает о том, что идеальной грамотности так не добьёшься.

Кроме того, всем известно, откуда берётся природная грамотность. Она появляется в результате чтения и отдельной способности человека визуально запоминать образ слова. Чтения должно быть много. А к визуалам относится большая часть населения Земли. Поэтому есть смысл предположить, что если человеку авторедактор неоднократно исправит поедИшь на поедЕшь, то рано или поздно он это запомнит. Поэтому делать вывод о том, что интернет-язык отрицательно влияет на грамотность, рано.

**1.2 Развитие просторечного языка и сленга в Интернете**

Стиль общения в Интернете подразумевает, что виртуальный человек должен уметь говорить быстро и при этом еще быть оригинальным.

Главное в этом языковом явлении – отход от обыденности, игра, ирония, маска. Сленг периодически меняется со сменой поколений.

Какие функции молодёжного сленга выделяют?

Во-первых, он выступает как средство неформального общения молодых людей: помогает самоутвердиться, почувствовать своё единство, то есть он становится своеобразным протестом против формализма, способом противопоставления себя старшему поколению. Сейчас уже очевиден тот факт, что полноценное общение в молодежной среде невозможно без владения ее языком. Во-вторых, фразы, употребляемые молодежью, звучат более игриво, чем обыкновенные, больше придавая речи юмористический характер и превращаясь в некую «коллективную игру».

В сети Интернет для достижения эффекта игривости существует два основных правила виртуального языка:

1) как слышится, так и пишется («аццкий», «нармальна», «машына», «щастье», «деффачка», «смишно»);

2) нарочное «коверканье» слов («креведко», «что»- «што»- «шо», «ватэтада», «убей сибя ап стину»).

В последнее время этот сленг заметно проникает во всеобщее употребление и даже в язык средств массовой информации и в литературу. Причина появления и распространения «сетеяза», по мнению филологов, с одной стороны – бедность словарного запаса пользователей и одновременно желание быть оригинальным, а с другой – новизна.

Учитывая, что сейчас большинство молодёжи стала выходить в Сеть не через компьютеры и ноут-буки, где есть, по крайней мере, удобная клавиатура, а с телефонов, смартфонов и планшетов. На этих устройствах написать сообщение – целая проблема. Поэтому даже написать «чо» вместо «что» – уже упрощает задачу.

Такие сообщения, которые почти все посылают друг другу каждый день, заменяют индивидуальное общение. Раньше люди встречались или писали письма. Потом стали звонить по телефону (домашнему). Потом изобрели сотовый. И многие стали заменять общение при встрече общением с трубкой. А сегодня многим даже звонить уже некогда. Пишут СМС, в соцсетях, в Вотсапе. И с точки зрения правил орфоэпии русского языка гласные на конце слова оглушаются, фонема Е чаще произносится не как Э, а как И. Фонема О в безударном положении слышится как А, группы согласных превращаются в один долгий звук и т.д. И все эти правила соблюдаются в интернет-общении, потому что психологически оно устное! Люди воспринимают его не как письмо, а как устное общение. А в устном общении должны работа правила орфоэпии, а не орфографии.

То есть помимо упрощения написания, и коммуникативного единства, интернет-общение часто заменяет личное, а значит, должно содержать не только текст (который должен быть похож на устный), но и эмоции, о которых – в следующей главе.

**Глава 2. Особенности письменной речи**

# **2.1 Смысл использования различных письменных форм в интерактивном общении**

Итак, было выявлено в предыдущей главе, что одним из главных составляющих интернет-общения является эмоциональная окраска.

С этой точки зрения я нашёл ещё одну классификацию сленгов:

1. Эмоциональные слова и выражения. Сюда относятся, прежде всего, такие лексемы, как «блин», «капец», «елы-палы», используемые в сленге только в качестве эмоциональных восклицаний; эмотивы типа «корка, обсад, крутняк, улет, чума» и пр.

 2. Слова и выражения с эмоциональным значением. Эти эмоциональные единицы характеризуются тем, что, функционируя в речи, они не только выражают эмоциональное состояние говорящего, но и называют переживаемую им эмоцию. Сюда, прежде всего, относятся глаголы типа: «балдеть, кайфовать, тащиться, торчать, опухнуть».

 3. Слова с эмоциональным компонентом значения. Данные слова имеют определенное значение и эмоциональный компонент, передающий эмоциональное отношение говорящего к слушающему. Так в речи школьников имеются жаргонизмы: «училка, классуха, папик». Употребление этих выражений не имеет функции оценки называемых людей (училка – это не «плохая учительница», а просто учительница), но наглядно демонстрирует намеренье говорящего снизить общественный статус этих людей в глазах слушающего и в своих и тем самым повысить собственный.

Выделяя положительные особенности интернет-языка, можно отметить, что видоизменяя слова, сокращая их, и используя изображения вместо слов, люди:

- увеличивают скорость набора текста,

- легче и доступнее в письменном виде выражают эмоции и настроение.

Некоторые исследователи вообще считают, что не общение в Интернете привело к снижению уровня грамотности письменной речи, а наоборот – Интернет вскрыл истинное положение с языковой грамотностью массовой аудитории, которая проявляется в спонтанной речи.

Произведя анализ текстов пользователей Интернета, своих в том числе, мы выделили следующие особенности:

1) ***сокращение слов*.** В Интернете неудобны длинные слова, т. к. очень важна скорость набора сообщений. Именно поэтому люди начали вводить сокращения, стараясь сохранить смысл. Можно представить, например, цепочку преобразования слова «сегодня»=>«седня»=>«сеня», «тебя»=>«тя», «сейчас»=>«щас»=>«ща» «что-то»=>«чёт». Даже святое для пользователей слово Интернет подверглось сокращению: «инэт»;

2) ***метаплазм*** (в классической риторике собирательное название всевозможных преобразований отдельных букв и слогов слова вопреки обычным нормам речи или письма в силу необходимости или с целью достичь большего изящества. В лингвистике метаплазмом называется обобщённое обозначение различных изменений, претерпеваемых словами)*.*Этому процессу мы нашли следующие объяснения: «Так печатаецца быстрей», «Так интереснее, так ярче. Развивайте фантазию, а не бубните старые выражения и избитые слова». Сюда же входят слова и фразы «аЦЦке» (адски), «дайте денех», «любофь маркофь отменяеца», люди пишут «лЕсЕнКоЙ» или добавляют Ь/Ъ в конце слова («нетЬ») – всё это делается для выделения дополнительного значения («дайте денеГ» звучит грубо и как требование, а «дайте денеХ» - как просьба, оглушение последней согласной даёт снижение уровня грубости. Обратный эффект имеет уЗБАГоин – от слова «успокойся» образовали существительное, конец которого сделан по принципу названий лекарств, должен был получиться «уСПОКоин», однако лёгонький «успокоин» - это не то, что нужно в очень трудной ситуации, там нужно что-то пожёще – «узбагоин» вполне подойдёт, озвончение согласных и неорфографическая замена гласной О на А создаёт нужное впечатление;

3) ***неологизмы.*** Изобретение новых слов – явление в языке далеко не новое. Мы здесь говорим об авторских неологизмах, которые являются опознавательным знаком конкретного человека. Строго говоря, большая часть Интернет-языка состоит из неологизмов: «АймаладццА!», «Ржунимагу» «ЗачОт!». Строго говоря, появление новых слов – один из нормальных процессов языка, благодаря которому язык развивается и не переходит в категорию «мертвых»;

4) ***заимствованные слова.*** Про заимствованные слова было уже достаточно сказано ранее.

5) ***универсальные усилительные слова.*** Это необычные короткие слова-усилители, которые могут обозначать множество эмоций в зависимости от контекста, а также знаки препинания. Например, «бу», «ня», «мяф» и др. Есть слова, которые усиливают одну определенную эмоцию. Например, восторг – «юппи», «вааах!» и др. Такие слова можно сравнить с междометиями *ах, ох, боже мой и т. д.*.

Таким образом, формирование дополнительного смысла, добавление эмоций оправдывает орфографические искажения и использование различных нестандартных аббревиатур и словоформ в интернет-общении.

**2.2 Использование в письменной интерактивной речи пиктограммных форм и пунктуационных знаков**

Отдельно стоит отметить использование в интернет-общении всевозможных смайликов и других способов не описаний, а изображений мыслей и эмоций. И это тоже, по мнению многих ведет к деградации литературного языка. Несомненно, такие мнения ученых имеют под собой основание. Однако есть и другая точка зрения. Английский профессор лингвистики Д. Кристал утверждает, что язык не деградирует, а переходит на новый уровень, по мере того как человечество вступает в новую эру коммуникаций.

1) ***звездочки****\*\*используются* ***для выражения эмоций и названия действий****.* В Интернете очень ограничены возможности демонстрации своих чувств и действий. Поэтому, чтобы показать свою реакцию на ту или иную ситуацию, человек использует пояснение в скобках или звездочках. Например, реакция на похвалу может быть такой «Ой, Спасибо! \*гордицо\*». Звёздочки используются и как сноски, особенно в общении через телефон. Часто функция Т9 формирует неожиданные слова, и, торопясь, люди не сразу замечают, что отправили сообщение с несоответствующим тексту словом. В этом случае следующим сообщением пишут: \* нужное слово. От ссылки с пояснениями в обычном тексте отличается только тем, что в исходном тексте ссылка не отмечена, но предполагается, что читающий человек однозначно увидит несоответствие. Кстати сказать, именно так стали и исправлять орфографические ошибки. Например, в исходном тексте написано «полажи», в следующем сообщение делается \*положи. Это тоже предполагает, что абонент не просто умеет читать, а замечает орфографические ошибки в тексте. Этот момент также опровергает теорию о том, что интернет заставляет деградировать орфографические навыки;

2) ***смайлы.*** Смайлик – это идеограмма, изображающая эмоцию, состоящая из различных символов, в том числе и служебных. Смайлик используется для усиления и более чёткого показания своих чувств, особенно если вместе со словом в звездочках (\*\*). Например, на оскорбление ответ может быть таким «Самь такой! >.< \*обиделся\*».

Смайлики выполняют очень важную функцию. В тексте для выражения эмоций есть способы (в основном лексические и синтаксические), в интернет-общении используются и орфографические. А вот интонацию выразить сложно. Например, можно использовать интернетное идиоматическое выражение «пошёл ты в пень трухлявый» и сделать грозный смайлик >.<. А можно ту же фразу использовать с улыбочкой :)))). И прочитавший сообщение, поймёт это как выражение некоего несогласия, но без отрицательных эмоций и желания обидеть абонента. Чем больше количество скобочек, тем «шире» улыбка написавшего.

Таким образом, смайлики и другие знаки и символы тоже способствуют формированию эффекта присутствия и реального, «живого» общения в процессе написания текстов в Интернете.

**2.3 Анкетирование**

Для получения более объективного представления о взаимодействии русского литературного языка и сленга, я провёл анкетирование среди восьмых, девятых и десятых классов школы, где учусь. Всего было опрошено 238 учащихся. Многие выводы поддерживают приведённые выше мысли. Но всё-таки есть некоторые интересные данные, на которых я бы хотел остановиться подробнее.

Одним из первых был предложен вопрос: «Пользуетесь ли вы специальным сленгом в сети Интернет?» 51% опрошенных ответили утвердительно, 29% человек ответили отрицательно на данный вопрос. А вот 20% из них, признались, что время от времени используют такую лексику.

Следующий вопрос в моей анкете звучал так: «Ваше отношение к влиянию Интернет-сленга на речевую культуру молодёжи?» Положительный ответ дали 15% учеников. Негативное отношение испытывают 17% человек, в то время как 68% учащихся вообще заявили, что им всё равно.

 «Соблюдаете ли вы правила русского языка при общении в Сети?»- в анкете прозвучал и такой вопрос. 69% подростков ответили, что не всегда пишут правильно слова и соблюдают правила пунктуации. 26% из них соблюдают правила. И лишь 5% вовсе не задумываются, когда пишут в чатах.

Ещё один из вопросов был построен так: «Какова причина популярности сленга?». 49% опрошенных утверждают, что таким образом проще выражать свои мысли. 32% считают, что подросткам это нравится. И 19% думают, что это модно.

Анкетирование показало, что «сетевой язык» употребляет большинство учащихся нашей школы. К сожалению, они используют его, не задумываясь в то, что написали и как написали. Подростки в современное время очень мало читают книги, не пополняют свой словарный запас, из-за чего потом в устном виде общаются также как и по СМС, с множеством сокращений, неправильным произношением слов.

**Заключение**

В работе была исследована проблема: сетевой язык уже превратился из модного течения в новый стиль общения, и правописания на сайтах, блогах и чатах, наличие орфографических ошибок уже входит в привычку и становится причиной снижения грамотности.

Проблему усиливает то, что язык Интернета поступает теперь не только из виртуального пространства, но и с экранов телевизоров, из радиоприемников и со страниц печатных СМИ; некоторые исследователи считают, что из-за Интернет-сленга подрастающее поколение не знает, хорошо это или плохо – употреблять «аффтарский текст», и разница между ним и правильным русским языком в недалеком будущем может стать незаметной для подростка или молодого человека.

В работе была поставлена **цель**: найти ответы на вопрос «Влияет ли интерактивное общение на письменную речь учащихся?».

**Мы проанализировали две гипотезы**:

1) очевиден тот факт, что полноценное общение в молодежной среде невозможно без владения ее языком (эта гипотеза родилась в процессе анализа источников);

2) интернет-язык разрушает грамотность (эта гипотеза была обозначена в начале исследования).

Создавая свой жаргон, искажая для этого слова, образуя новые, придавая экспрессивные значения старым словам, люди заявляют о своей принадлежности к определенной группе, подчеркивают свое стремление выделиться, что абсолютно естественно для молодых. Кроме того, интернет очевидно заменяет живое общение, поэтому пользователи стремятся приблизить письменную речь к устной. Это приводит к искажениям, в первую очередь, орфографическим.

Однако, были обнаружены факты, говорящие о том, что используя интернет-язык многие отдают себе отчёт в том, что это именно искажения. Соответственно, можно выделить два правила пользования интернет-языком, при которых нет угрозы традиционному русскому языку:

1) люди должны владеть нормами языка (изначально)

2) неправильные формы при употреблении всегда должны оставаться как бы «в кавычках».

Кроме того, наличие интернет-особенностей текстов показывает просто процесс развития языка.

Поэтому вывод был сделан такой: если человек не владеет нормами русского языка, не читает книг с адекватным литературным текстом, то интернет-общения усугубит его безграмотность. Если сначала происходит овладевание нормами русского языка, происходит пополнение запаса знаний и литературных впечатлений через классические литературные произведения, то, как его называют некоторые исследователи, «сетеяз» не испортит грамотность, а будет служить лишь дополнительным способом выражения мыслей и эмоций в письменном виде.
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**СВОЕОБРАЗИЕ ОБРАЗА ИСТОРИЧЕСКОГО ВРЕМЕНИ
 (НА ПРИМЕРЕ РАССКАЗА И. ШМЕЛЁВА «СТРАХ»)**

**1. Введение**

**Цель** – характеристика образа исторического времени в рассказе «Страх» Ивана Шмелёва

**Задачи**:

1. Сопоставление образа времени в России на примере конкретного исторического события;

2. Выявление образа ментальности русского народа;

3.Определение роли истории, настоящего для русского народа в рассказе Шмелёва.

**Актуальность работы** – проза Ивана Шмелёва вне времени. Щемящее чувство любви к Родине, её великой истории писатель пронёс в своём творчестве. Интересно было сравнить, как историческое событие – убийство царя Александра II – показано через восприятие ребёнка. Отношение автора, любящего свою страну, тонко чувствующего время, к настоящим событиям своеобразно показано, полифонично.

**Объект исследования**: историческое событие - смерть царя Александра II и рассказ И. Шмелёва «Страх»

**Предмет исследования:** характеристикавремени в рассказе «Страх»
И. Шмелёва

**Методы исследования**: сопоставление, синтез, анализ и обработка полученных данных.

**Новизна. С**формирована база данных. При проведении данного исследования собран   материал по данному вопросу, который может быть применен на практике.

**Практическая значимость.** Собранный материал можно применять на уроках литературы, классном часе.

**1.2. История создания рассказа И. Шмелёва «Страх»**

 Рассказ «Страх» был напечатан в январе 1937 года в Париже. Шмелёв был в эмиграции. Основной мотив его произведений – ностальгия по России. В этом рассказе у писателя в центре события истории, страшные и тревожные.

 На фоне конкретных исторических событий автор показывает и личные биографические данные.

 Родился 21 сентября ([3 октября](https://ru.wikipedia.org/wiki/3_%D0%BE%D0%BA%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F)) [1873 года](https://ru.wikipedia.org/wiki/1873_%D0%B3%D0%BE%D0%B4) в Донской слободе Москвы. Его дед был государственным крестьянином родом из [Гуслицкого края](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%83%D1%81%D0%BB%D0%B8%D1%86%D1%8B) [Богородского уезда](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%83%D0%B5%D0%B7%D0%B4) [Московской губернии](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B3%D1%83%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B8%D1%8F), поселившимся в [Замоскворецком районе](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%87%D1%8C%D0%B5_%28%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD%29) Москвы после устроенного французами [пожара 1812 года](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D0%BE%D0%B6%D0%B0%D1%80_%281812%29). Отец, [Сергей Иванович](https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A8%D0%BC%D0%B5%D0%BB%D1%91%D0%B2,_%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D0%B9_%D0%98%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87&action=edit&redlink=1), уже принадлежал к купеческому сословию, но не занимался торговлей, а владел большой плотничьей артелью, в которой трудилось более 300 работников, и банными заведениями, а также брал [подряды](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%B4%D1%80%D1%8F%D0%B4%D1%87%D0%B8%D0%BA).

Воспитателем (дядькой) своего сына он определил набожного старика, бывшего плотника Михаила Панкратовича **Горкина**, под влиянием которого у Шмелёва возник интерес к религии. В детстве немалую часть окружения Шмелёва составляли [мастеровые](https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9C%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B5&action=edit&redlink=1), среда которых также сильно повлияла на формирование его мировоззрения. ***В рассказе «Страх» есть и герой с фамилией Горкин, и мастеровые.***

В 1922 году Шмелёв покинул Советскую Россию и отправился сначала в [Берлин](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B5%D1%80%D0%BB%D0%B8%D0%BD), а затем в [Париж](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B6), прожив в этом городе до конца жизни. В Париже его произведения публиковались во множестве русскоязычных эмигрантских изданий.

**2. Своеобразие исторического времени в рассказе Ивана Шмелёва «Страх»**

*И.С. Шмелёв, рисуя картину жизни, обращается к исторической эпохе и через вымышленных героев, чьи судьбы он показывает на фоне исторического времени, раскрывает образ исторического события*. Мальчик потерял год назад отца, все в семье ещё не привыкли к этому: маменька разбирает бумаги, Горкин ставит свечки «по папашеньке». Личное горе, горький опыт совпадает по ощущениям со страной, потерявшей «отца-батюшку».

Автор, отбирая исторический материал, преобразует его при помощи творческого воображения, создавая мир художественного произведения. Шмелёв глазами главного героя – ребёнка показывает конкретную историческую эпоху. Своеобразие исторического времени в том, что страх – движущая сила рассказа.

 Мелкими шажками страх переходит от героя к герою, от старшего к младшим. В рассказе «Страх» Шмелёв употребляет слово «страх» и его синонимы – 33 раза.

 Цареубийство не стало, вопреки ожиданиям народников, началом крестьянской революции. Более того, народ был ошеломлён и испуган. Крестьяне и обыватели Александра II жалели. Народническое движение зашло в тупик. Александр II вошёл в русскую историю как царь - освободитель, а его гибель оказалась напрасной неоправданной жертвой политических разногласий в российском обществе второй половины XIX века.

**2.1. Весна как показатель состояния героя**

События в рассказе происходят весной. Автор подчеркивает много деталей: состояние природы, приметы. «С грустью гляжу я на снеговую *гору в саду: она размякла, течет*, продавили ее салазки. *Март* на дворе, кончилась зима. Вчера в первый раз подавали к чаю *«жавороночков»* из булочной…Жавороночки прилетели – весна пришла».

«Я стою на размякшей горе и слушаю, как уныло благовестят. Я знаю, что начинается *Великий пост*». Время опять определено точно.

Он ходит чего-то по *мокрому катку*, прямо *по луже шлепает*, не чует, что *валенки промокли*. Я кричу ему: «Ты же ноги промочил, как же ты в валенках и по воде, а меня все останавливаешь…» Он только отмахнулся, *потопал на снежку*, проворчал: «Не до валенок теперь».

 События 2 марта – покушение на царя – весна потери.

 Весенняя капель, обрадовавшая бы людей раньше, сейчас не в радость, не замечается. Не до неё. Горе и страх.

**2.2. Состояние страха людей (взрослых и детей)**

Как было сказано выше, на страхе, именно на этой эмоции и строится всё действие. **Вдруг** чувствует ребёнок, что что-то страшное произошло. «***И все в нашем доме и на дворе какие-то другие, – все шепчутся и украдкой заглядывают в окна.*** А сегодня утром матушка велела позвать кучера Гаврилу и спрашивала ***тревожным голосом***, шепотком: «В городе был… ну как… ничего?» Гаврила ***смотрел испуганно и говорил боязливо*** как-то и печально: «Так-то на улицах ничего, тихо, а… чего-то будто ***опасаются***, энтих ***боятся***… а никого не видно, энтих… да их так-то не увидишь, они по чердакам хоронятся… в народе слышно так, говорят… бунту нету, а опасаются… всех дворников в часть скликали, и чтобы все ворота закрыть и на запоре держать». Мальчик через страх, который испытывают другие, воспринимает происходящее, впуская в себя этот страх. Это состояние множится.

«***Меня забирает страхом***, как бы не увидали на заборе. ***И все боятся***, ни души народу, вся улица мертвая, пустая». Так убийство царя воздействовало на народ. На ребёнка. Его состоянием мы, читатели, чувствуем настоящее, тревожное и страшное.

«Случилось что-то?.. Потому-то, должно быть, и боятся, все шепчутся… и ворота велели на запор. Неужели энти начнут всех резать и под свою волю покорять?» Неизвестные «энти» для главного героя разбойники, грабители.

«Так о чем же ты плачешь?» – «Страшно тебе и говорить», – только и сказал. И я ему сказал, что и мне ***что-то*** с самого утра страшно, боюсь ***чего-то***, и все, будто, боятся, а сейчас совсем страшно стало, жандармы ***куда-то*** поскакали. Все эти неопределённые местоимения усиливают ожидание приближающегося огромного и неизвестного ***страха***.

**2.3. Личное горе и горе россиян**

Главный герой уже ощущал состояние потери близкого человека – отца.

«В доме тихо, канареечка только чуть-чуть журчит. После смерти отца всегда у нас в доме тихо. А теперь еще тише и страшнее. Брат еще не вернулся из училища, сестры запрятались куда-то, матушка разбирается в бумажках, приводит дела в порядок, после отца».

Об отце мальчика вспоминают с любовью, и он это ценит и понимает.

«Спрашиваю его, чего это он плачет, папашеньку все жалеет? Он говорит, что всегда помнит папашеньку, да чего ж о нем плакать, в раю он у Господа… кому же и в раю-то быть, если не таким… ни одного человека не обидел, все о нем молятся…»

Мысли и поступки взрослых людей, внезапно осиротевших с убийством царя Александра II, показываются растерянными, сиротливыми.

И в том, и в другом случае общее – потеря, страх.

**2.4. Отношение к царю Александру II**

Герои рассказа Шмелёва жалеют царя, они знают о его добрых делах: отмена крепостного права на Руси и другие важные реформы. Мы видим их искреннее горе, слёзы.

«Да, преставился наш царь-батюшка, Царство ему Небесное, вечный покой, Не простой он был царь, а ***отец родной, царь-Ослободитель***… нас, крестьянский народ на волю выписал, выкупил у господ… и крепостных теперь нету, и меня выкупил… годов двадцать как выкупил… царь благой, наш ***Ослободитель***… а его лихие губители вчера в Питере убили, лиходеи… что нас вот ***ослободил***…»

«Его помазал сам Бог, – рассказывал мне Горкин, – и он не простой человек, а как угодники и святые люди. Его поставил Бог, и он особенно близкий к Богу».

**2.4.1. Биография царя Александра II**

Старший сын Николая I и Александры Фёдоровны (дочь прусского короля Фридриха Вильгельма III). Родился 29 апреля 1818 г. в Москве. Воспитателем наследника был поэт В. А. Жуковский.

В 1841 г. Александр женился на принцессе Максимилиане Вильгельмине Августе Софии Марии Гессен-Дармштадтской (в православии Мария Александровна). После смерти отца вступил на престол.

Его первым важным решением стало заключение Парижского мира (30 марта 1856 г.), который положил ***конец Крымской войне***. Воцарение Александра II отмечено ***«оттепелью» в общественно-политической жизни России***. По случаю коронации (12 сентября 1856 г.) он ***объявил амнистию декабристам***.

***3 марта 1861 г. издал манифест об освобождении крестьян от крепостной зависимости.***

В годы правления Александра II осуществлялись ключевые государственные реформы. ***Административная реформа*** вводила губернские и уездные земские учреждения. ***Судебная*** — публичность и гласность суда, независимость судей, новый порядок судопроизводства. После преобразования военного ведомства рекрутская повинность сменилась срочной службой. ***Реформа народного образования*** расширила права университетов.

При Александре к России были присоединены Кавказ, Туркестан, Приамурье, Уссурийский край, Курильские острова (в обмен на южную часть Сахалина). Стремясь усилить своё влияние на Балканах и помочь национально-освободительному движению славянских народов, страна воевала с Турцией (1877—1878 гг.).

Однако положение крестьянства существенно не улучшилось. Несмотря на либеральные реформы, в России нарастало революционное движение. На жизнь императора неоднократно покушались (1866, 1867, 1879 и 1880 гг.).

 С конца 70-х гг. власть усилила репрессии против революционеров. Император был убит народовольцами в Петербурге 13 марта 1881 г., в день, когда решился дать ход проекту первой российской конституции. Великие реформы остались незавершёнными.

**2.4.2. Покушение на царя и убийство**

Историческое событие: 1 (13) марта 1881, в 3 часа 35 минут пополудни, скончался в Зимнем дворце вследствие смертельного ранения, полученного на набережной Екатерининского канала (Петербург) около 2 часов 25 минут пополудни[54] в тот же день, — от взрыва бомбы (второй в ходе покушения), брошенной под его ноги народовольцем Игнатием Гриневицким; погиб в тот день, когда был намерен одобрить конституционный проект М. Т. Лорис-Меликова. Покушение произошло, когда император возвращался после войскового развода в Михайловском манеже, с «чая» (второго завтрака) в Михайловском дворце у великой княгини Екатерины Михайловны; на чае присутствовал также великий князь Михаил Николаевич, который отбыл несколько позднее, услышав взрыв, и прибыл вскоре после второго взрыва, отдавал распоряжения и приказания на месте происшествия.

**В рассказе же «Страх»** не описывается непосредственно покушение, нет имён конкретных исторических персонажей, даже царя. Они во множественном числе. В рассказе И.Шмелёва они называются «энти», «лиходеи», «губители», «мигилисты». «Мигилисты» – исковерканное «нигилисты», представители направления, отрицающего власть авторитетов, разрушающего веру.

Герой понимает, что совершилось что-то страшное, вне закона.

«Неужели энти начнут всех резать и под свою волю покорять? Я кричу, в изумлении и страхе:

– **Уби...ли?! убили... царя!.. мигилисты?!**.. Врешь ты, его Бог поставил... его нельзя убить!..

 – Не ори ты так, чумной!.. – зажимает мне рот Антипушка, озираясь на дверь конюшни. – Убили, энти... **губители-лиходеи**, которые душу продали, **самые последние...**

 – Подписали ему... кровью подписали... это самые **враги**? да?

 Надо людей жалеть, а энти уж и ***не люди стали***, ***душу продали князю зла***. ***Энти все законы преступили***, и для них нет милости – закона. На них не закон, а страх надо. Нонсенс: на героев, вселяющих в чужие души страх, нужен СТРАХ.

**2.5. Кластер героев**

 В рассказе немного героев:

* ребёнок, главный герой;
* дворник Антипушка;
* мать;
* брат;
* сестры;
* мастеровой Горкин;
* няня Домнушка;
* Василь Василич.

Остальные герои не имеют имён. Просто народ, жители, люди, «энти».

**2.6. Сопоставительная таблица**

|  |  |
| --- | --- |
| **Историческое событие** | **Рассказ Шмелёва «Страх»** |
| Нигилисты | Что такое – не знаю, а что-то страшное. Про энтих я что-то знаю. Это, пожалуй, мигилисты, которых мясники бьют. Недавно били ножами, а то они хотят всех порезать и под свою волю покорить. Еще я знаю, что они какую-то химию вытворяют, гоняют зеленый дым.А про мигилистов у нас и на дворе говорят, ругаются. Недавно дворник Гришка, известный озорник, – его скоро рассчитают, только вот году исполнится, как отец скончался, – обругал старого кучера Антипушку: «Мигилист плешивый!» Антипушка перекрестился на такое слово и отплюнулся: «Язык отсохнет, каким ты словом человека обзываешь!» Это все равно, что нечистым обозвать. И вот все боятся, что и Леня будет мигилистом. |
| Покушение на убийство царя | Это тот царь, с хохлом… портрет его, в золотой раме, висит в столовой. Тот, особенный, кто все может… может и казнить и миловать? Его помазал сам Бог, – рассказывал мне Горкин, – и он не простой человек, а как угодники и святые люди. Его поставил Бог, и он особенно близкий к Богу. Ходит в золоте, и ест на золоте, и ест не то, что едят все люди. Что же он может есть? – я не могу придумать. И он – помер! Даже не помер, а его… энти, губители… убили?! Как же мы теперь без царя? |
| Убийство царя Александра II | …разве теперь так можно безобразить! Страшное такое,Горкин так говорит. – «Это я с горя, – говорит Василь Василич, – у нас такое горе…» – «Царь помер, да?» – говорю ему. – «Это что, ежели бы сам помер… – с плачем говорит он, – а то энти… губители…»– Страшное дело, милок… Царь-батюшка наш преставился, Царство ему Небесное. Ты только не кричи про это, страшно про такое говорить. Господь попустил такое… злое дело!.. |
| Присяга на верность Александру III | Новым императором становится сын Александра II Александр III. Он вступил на престол **2 марта** (14 марта) 1881 года **после убийства отца**, которое повергло правящий класс империи в глубокое смятение и страх за судьбу династии и государства. К [присяге](http://infourok.ru/go.html?href=https%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%259F%25D1%2580%25D0%25B8%25D1%2581%25D1%258F%25D0%25B3%25D0%25B0) императору и Наследнику впервые в истории приводились «и крестьяне наравне со всеми верными подданными российского государства».  |

Страх перед неизвестностью мучает население. Вдох облегчения раздаётся только тогда, когда «Присягу» успели поцеловать. На смену умершему императору пришёл новый – сын погибшего царя, Александр III.

«Присягу» успели поцеловать. У нас опять царь, и враги не придут нас резать. Прежнего царя перенесли на боковую стенку, рядом с бисерной барыней, а над столом повесили нового царя. Все у нас говорят, что этот царь очень сильный, может даже сломать подкову. Это хорошо враги будут его бояться. Новый царь весело глядит, глаза у него синие, большие, лицо большое, как у Василь Василича, и борода такая же, широкая, золотая. А лоб высокий, с залысиной, «мудреющий». **А мигилистов поймали и будут казнить.** Их никому не жалко».

Таким образом, страх проходит. Кульминация страха – неопределённость, пугающая неизвестность. Развязка страха, скрутившего людей, принятие «присяги». Новый царь нравится людям, мы видим это через восприятие ребёнка – радость, гордость – «новый царь подкову может сломать», сильный, защитник от врагов. ***Его будут бояться***.

**3. Заключение**

Как справедливо заметил В. Распутин, «Шмелев, может быть, самый глубокий писатель русской «послереволюционной эмиграции, да и не только эмиграции… писатель огромной духовной мощи, христианской чистоты и светлости души».

Православие для него — это сама жизнь, первооснова национального бытия и национального характера.

С впечатляющей художественной силой писатель отобразил в своих произведениях глубины и особенности русской души. В этом он видел главнейшую задачу искусства, религиозную и эстетическую цель собственного творчества.

Историческое событие, изменившее ход развития общества, показано в литературном произведении через восприятие ребёнка. Угадывающееся историческое событие – покушение и смерть царя – даётся автором эмоционально. Основная эмоция – страх. Своеобразие данного подхода к изображению исторического события через сознание ребёнка.

Многократное употребление этого слова усиливает и без того тревожное настроение людей. Ожидание чего-то страшного пугает больше. Опоры нет. «Присяга» восстанавливает веру, успели принять до чего-то страшного.

Мне кажется, что автор показал страх снизу, с роста маленького ребёнка. От его личного «маленького» горя до большого «государственного».
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**ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ
В НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ М.В. ЛОМОНОСОВА**

Биографии многих исторических лиц, свидетельствуют о том, что они знали несколько иностранных языков, чем искусно пользовались в своей деятельности. Десятки биографов М.В. Ломоносова исследуют его биографию с целью установления авторства его открытий, его жизни, его взаимоотношений, но ни один из них не пишет, зачем он занимался изучением такого огромного числа иностранных языков и с какой целью. Поэтому мы считаем эту работу актуальной.

**Объект исследования** – биография М.В. Ломоносова, его научные труды.

**Предмет исследования** – цель изучения иностранных языков
М.В. Ломоносовым.

**Цель исследовательской работы**: выяснить, как повлияло изучение иностранных языков на научную деятельность М.В. Ломоносова, его открытия в области.

**Гипотеза**: М.В. Ломоносов не смог бы стать ученым мирового значения без знания иностранных языков.

**Задачи:**

1. Изучить биографию М.В. Ломоносова.

1. Проанализировать биографию М.В. Ломоносова.

2. Определить иностранные языки, которыми владел М.В. Ломоносов.

3. Выяснить причину интереса М.В. Ломоносова к изучению того или иного языка и его применения в практической и научной деятельности.

**Проблемный вопрос**: стал бы М.В. Ломоносов великим ученым без знания иностранных языков.

**Методы исследования**: теоретические (анализ, синтез, обобщение) и эмпирические (опрос, измерение).

**Теоретическая значимость** моей исследовательской работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в колледже для повышения мотивации студентов к изучению иностранного языка.

**Практическая значимость** – результаты исследования могут быть использованы в жизни молодых людей для составления плана самосовершенствования, в качестве примера для подражания.

# **1. Проведение исследования**

**1.1. Первый этап исследования**

Открыв начальную страницу биографии М.В. Ломоносова, можно увидеть такие слова: – гениальный русский ученый, поэт, переводчик, просветитель… Несомненно, это истина, доказанная временем. Личность многогранна, интересна и уникальна. Так, ознакомившись с несколькими источниками, можно утверждать точно, что жизнь великого учёного загадочна и необычна так же, как и уникальна его личность.

А.С. Пушкин характеризует М.В Ломоносова такими словами: «Соединяя необыкновенную силу воли с необыкновенною силою понятия, Ломоносов обнял все отрасли просвещения. Жажда науки была сильнейшею страстью сей души, исполненной страстей. Историк, ритор, механик, химик, минералог, художник и стихотворец, он всё испытал и всё проник: первый углубляется в историю отечества, утверждает правила общественного языка его, даёт законы и образцы классического красноречия, с несчастным Георгом Рихманом предугадывает открытие Франклина, учреждает фабрику, сам сооружает махины, дарит художественные мозаические произведения, и наконец открывает нам истинные источники нашего поэтического языка»

О М.В Ломоносове столько написано и сказано, что, кажется, нельзя уже добавить ничего нового, но благодаря проведению исследования мы сможем понять и проанализировать, каким образом простой паренёк из деревни Денисовка смог стать величайшим человеком, известным не только в России, но и во всём мире. И насколько жаден он был в своей деятельности, охватив различные области науки и искусства, начиная от химии, физики, астрономии, географии и заканчивая литературой и языкознанием.

 При проведении исследования был найден документ, письменный ответ ученого на запрос, какими и в какой степени владеет он иностранными языками. Документ датирован 1760 годом и написан собственноручно М.В. Ломоносовым.

Те языки, которые он знал в совершенстве, были помечены им крестиком. На остальных же языках М.В. Ломоносов читал без словаря и мог вполне сносно разговаривать и понимать.

**Иностранных языков, которые он знал в совершенстве,** насчитывалось одиннадцать.

Вот их перечень:

1. Латинский язык
2. Греческий язык
3. Немецкий язык
4. Французский язык
5. Английский язык
6. Итальянский язык
7. Польский язык
8. Венгерский язык
9. Финский язык
10. Еврейский язык
11. Словенский язык

М.В Ломоносов изучал иностранные языки через: изучение греческого языка и латинского при обучении в Славяно-латинской академии, чтение книг на иностранных языках, непосредственное общение с носителями языков, в странах, где он проживал (Германия, Голландия)

Изучая иностранные языки, он использовал следующие приемы: аналогия, сравнение, ассоциативные связи между словами из разных языков (итальянский, испанский) и быстрее запоминал их.

# **1.2 Второй этап исследования**

 Изучение биографии М.В. Ломоносова, позволило выяснить цели изучения им тех или иных языков.

Начнем с первых иностранных языков, который освоил М.В. Ломоносов.

В возрасте 19 лет Михаил Ломоносов отправился на обучение в Москву. Здесь, скрыв правду о своем крестьянском происхождении, он поступил в Славяно-латинскую (впоследствии Славяно-греко-латинскую) академию. Здесь он изучил **греческий и латинский языки** в совершенстве. Зачем? В России латинский язык долгое время был языком науки. В Москве в Славяно-греко-латинской академии, первом научном учреждении России, все науки изучались на латинском языке. На этом языке были написаны многие научные труды М. В. Ломоносова. Интересно, что некоторые работы самого Ломоносова, написанные им на латыни, им же самим были переведены на русский язык.

В 1735, добившись выдающихся успехов, он был переведен в Академический университет в Санкт-Петербурге. Здесь же он должен был выучить немецкий язык. Хорошее знание латыни и **немецкого языка** было необходимым условием отправления на обучение за границу.

На следующий год М.В. Ломоносов вместе с несколькими другими даровитыми студентами был отправлен в Германию на обучение. Первые три года он провел в Марбургском университете, где среди его преподавателей был такой выдающийся ученый, как Христиан Вольф. Вольф давал восторженные отзывы о его способностях, поощрял самостоятельные опыты подающего надежды ученого. Здесь
М.В. Ломоносов женился на немке. Что тоже немаловажно для разговорной практики на иностранном языке.

Ломоносовская страсть к познанию проявлялась в Марбурге еще и в виде частых и больших закупок книг, которые он делал у местных торговцев. На это он не боялся тратить последние свои деньги и делать все новые и новые долги.

С апреля по первую половину октября 1738 года он приобретает около семидесяти томов различных книг на латинском, немецком и французском языках. Здесь фундаментальные труды по химии и физике, философии и математике, работы по горному делу и медицине, гидравлике и логике, анатомии и географии. Особый интерес представляют здесь пособия по иностранным языкам: **«Латинский лексикон»**  Фабра (в двух томах) (Лейпциг, 1735), **«Сокращенное изложение всей латыни»** (Иена, 1734), **«Новая королевская грамматика французского языка»** (Берлин, 1736), **«Итальянская грамматика»** Венерони (Франкфурт, 1699).

Усовершенствуясь в латыни, М.В. Ломоносов активно стремится к овладению **французским** (что было предусмотрено программой обучения) и **итальянским** (уже по собственной инициативе). В Германии он успешно овладевает математикой, механикой, химией, физикой, минералогией, металлургией, философией,
М.В. Ломоносов по собственному почину занимался еще риторикой, изучением западноевропейской литературы, стихотворными переводами, писал стихи, создал труд по теории русского стихосложения, овладел **немецким и французским языками в совершенстве**.

В 1739 М.В. Ломоносов был переведен во Фрейбург к профессору Иоганну Генкелю для изучения металлургии и горного дела. Весной 1740 М.В. Ломоносов самовольно покинул Фрейбург. Более года он скитался по Германии и Голландии и в конце 1741 вернулся в Россию. И за время пребывания за границей он освоил **голландский язык** для общения.

Следующим шагом было изучение **английского языка**.

В январе 1742 года М.В. Ломоносов был назначен помощником Петербургской академии наук по физическому классу, а в августе 1745 года стал первым русским ученым, избранным на должность профессора химии. Теоретическая химия
М.В. Ломоносова целиком опиралась на достижения физики.

В 1752-1753 году ученый прочитал студентам курс «Введение в истинную физическую химию», сопровождавшийся демонстрационными опытами и практическими занятиями. Он составил обширную программу исследований свойств растворов. Изучая химию, М.В. Ломоносов опирался на научные труды основателя химии Роберта Бойла, который писал на английском и латинском языках.

 Как уже было выше упомянуто*,* М.В. Ломоносов по собственной инициативе учил итальянский. Он много занимался и искусством, что роднит его с титанами Возрождения, такими как Леонардо да Винчи, Рафаэль Санти, Микеланджело Буонарроти. В течение многих лет он разрабатывал технологию получения цветного стекла на бисерной и мозаичной фабрике, построенной в Усть-Рудицах (близ Петербурга). Цветные стекла использовались для создания мозаик. Он сам создал ряд мозаичных портретов (например, портрет Петра I) и монументальную мозаику «Полтавская баталия» (1762-64). Мозаичные работы М.В. Ломоносова были высоко оценены российской Академией художеств, избравшей его в 1763 году своим членом.

Следующими языками для изучения стали: **датский, норвежский, шведский.**

М.В. Ломоносовне оставил за границей и своей тяги к истории России. Так, в 1740 году им была приобретена книга "История о великом княжестве Московском" Петрея Петра, вышедшая во втором десятилетии XVII в. на шведском и немецком языках.

Систематические исследования в этом направлении он начал с 1751 года, постепенно собрав по подлинным документам «Древнюю Российскую историю от начала Российского народа до кончины великого князя Ярослава Первого, или до 1054 года», опубликованную в 1766 году, и «Краткий Российский летописец с родословием» (1760), представляющий собой перечень важнейших событий до эпохи Петра I включительно.

М.В. Ломоносов тщательно изучал зарубежную историю по оригиналам, для этого он заказывал книги за рубежом знакомым, которые присылали их ему.

Сам же интерес М.В. Ломоносова к варяжской проблеме пробудился задолго до 1749 года. В преддверии отъезда в Россию в апреле 1741 г. он из Марбурга обратился с просьбой к Дмитрию Ивановичу Виноградову (товарищу по учебе в Германии, находившемуся во Фрейбурге) выслать три книги из числа тех, что оставил, покинув этот город, а именно риторику француза Коссена, сочинение немецкого поэта Гюнтера и названное уже сочинение Петрея. Почему М.В. Ломоносов, остро нуждавшийся в средствах, не хотел расстаться именно с этими книгами? В отношении Коссена и Гюнтера все предельно ясно. Именно в рамках тематики этих трудов тогда шла интенсивная работа Ломоносова, вылившаяся в 40-х гг. в инновационные исследования по риторике и поэзии.

Для написания своего самого научного произведения «Российская грамматика», М.В. Ломоносову пришлось проанализировать грамматику родственных языков **польского, словенского** и других. Теоретически М.В. Ломоносов ориентировался на **древних авторов и на французские** грамматические руководства; основой послужила «Грамматика» Мелетия Смотрицкого, откуда был заимствован ряд терминов. Однако для того времени в труде М.В. Ломоносова было много оригинального.

«Российская грамматика» – одно из главных филологических сочинений
М.В. Ломоносова и одно из важнейших по значимости в истории русской филологии. К изучению русской грамматики М.В. Ломоносов впервые применил строгие научные приемы и четко систематизировал материал учебника.

«Российская грамматика» практически сразу была переведена на немецкий язык, с целью распространения русского языка среди немцев.

# **1.3 Заключительный этап исследования**

Рассмотрев цели изучения иностранных языков М.В. Ломоносовым приходим к выводу, что он учил иностранные языки, как для их практического применения, так и для применения знания иностранных языков в научной деятельности. Именно необходимость новых знаний помогала ему учить иностранные языки.

**Таблица № 2**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **название языка** | **Цель изучения** |
| **1** | Латинский | Для изучения занятиями науками, для переписки с учеными других стран |
| **2** | Греческий | Для обучения, для занятий философией, грамматикой |
| **3** | Немецкий | Для занятий науками, для общения |
| **4** | Английский | Для занятий науками (химией) |
| **5** | Французский | Для занятия наук, для общения |
| **6** | Итальянский | Для разработки технологии производства бисера, цветного стекла |
| **7** | Словенский | Для занятия науками (для создания русской грамматики |
| **8** | Шведский | Для изучения происхождения русского народа |
| **9** | Финский | Для изучения происхождения русского народа |

#

# **Заключение**

Ломоносов Михаил Васильевич – первый русский учёный-естествоиспытатель мирового значения, человек энциклопедических знаний, разносторонних интересов и способностей, один из основоположников физической химии, поэт, заложивший основы современного русского литературного языка, художник, историк, поборник отечественного просвещения и развития самостоятельной русской науки, учил иностранные языки для занятий науками, для общения.

Каждый язык обладает своей спецификой – это мы знаем с детства, но, вот, насколько язык может изменить наше мировоззрение – это представляет не каждый. Дело в том, что в каждом языке отражается вся история народа, говорящего на нем. В структуре языка заложен тот способ мышления, который свойственен данному народу. Изучая другой язык, человек погружается совершенно в другой мир, он обретает возможность воспринимать этот мир с другой точки зрения. Это не происходит сразу, но по мере совершенствования навыков и знаний иностранного языка, человек начинает обретать другую картину мира.

«Сколько языков ты знаешь – столько раз ты человек», – говорил Антон Павлович Чехов.

Трудно усомниться в верности этого афоризма, особенно имея такой пример как М.В. Ломоносов. Подводя итоги нашего исследования, мы с уверенностью можем сказать, что Ломоносов не смог бы заниматься наукой так же продуктивно, если бы жил в России и знал бы только русский язык. Мы подтвердили свою гипотезу о том, что Ломоносов не смог бы стать ученым мирового значения без знания иностранных языков.

Таким образом, изучение иностранных языков влияет на широту научных взглядов. Тот же ответ мы получили и от студентов нашего колледжа при проведения опроса о значении иностранных языков в их жизни.

Студенты считают, что учить иностранный язык нужно, чтобы стать успешным человеком в современной жизни.

 Личность М.В. Ломоносова может служить примером для современных молодых людей, которые жалуются на трудные обстоятельства, недостаток материальных средств, времени и так далее. Ломоносов пробился из самых низов только силой собственного стремления к знаниям, жаждой деятельности на пользу Отечества. И мы гордимся тем, что он наш соотечественник.

**Анкета**

1. Нужно ли учить иностранные языки\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
2. Зачем нужно учить иностранные языки\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
3. Влияет ли изучение иностранного языка на развитие человека с вашей точки зрения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  КурсВопрос анкеты | 1 | 2 | 3 | 4 |  | Общее |
| 1. Нужно ли учить иностранные языки? | 465 | 330 | 292 | 144 |  | 91,73%-да8,27% - нет |
| 2. Зачем нужно учить иностранные языки? | 17%- для переезда за рубеж22% -для саморазвития45% -для общения12%- для путешествия30%- для образования |
| 3.Влияет ли изучение иностранного языка на развитие человека? | 100% да |
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**М.В. ЛОМОНОСОВ И РОССИЙСКОЕ СТИХОСЛОЖЕНИЕ.
ВЛИЯНИЕ ИДЕЙ М.В. ЛОМОНОСОВА НА ПОЭТОВ
ЗОЛОТОГО И СЕРЕБРЯНОГО ВЕКОВ.**

**Актуальность** избранной темы, таким образом, определяется мало изученностью данной проблемы.

**Объектом** данной работы являются отражение поэтики М.В. Ломоносова в литературе последующих эпох, **предметом** – признаки и приемы поэтики
М.В. Ломоносова.

**Целью** исследования является изучение особенностей российского стихосложения открытых М.В. Ломоносовым.

Для решения данной цели необходимо обозначить и решить следующие **задачи:**

1. Выяснить что же такое русское стихосложение.
2. Выявить основные закономерности научных открытий М.В. Ломоносова в области стихосложения и его влияние на поэтов золотого и серебряного века русской литературы.
3. Сопоставить особенности идеи М.В. Ломоносова в области стихосложения с классическими образцами поэзии золотого и серебреного века.

**Методы исследования**:

1. Описательный метод (анализ литературы по проблеме стихосложения);
2. Аналитический метод.

Михаил Васильевич Ломоносов вошел в российскую историю, как выдающийся ученный и литератор. И уходя из родного дома, он взял с собой три книги «Арифметику», «Азбуку» и «Псалтырь» Симеона Полоцкого. Михаила Васильевича в его жизни интересовало все: «Почему звездное сияние на небе?», «Как в запаянной колбе ведёт себя вещество?» и, конечно же, поэтика и филология. То есть мы видим человека, который в своей жизни не пропускал ни одной профессиональной области. Михаил Васильевич Ломоносов в своих идеях литературы пытается создать единую целостную картину мира.

Восемнадцатый век это эпоха классицизма и просвещения глобального центризма, когда главным является Бог, а уже потом человек. Верил или не верил
М.В. Ломоносов в Бога – это отдельный вопрос. Тогда что есть Бог? Как не истина. И Михаил Васильевич Ломоносов ищет эту истину. Бог приходит к Михаилу Васильевичу в другой форме поиска знания и это есть для него истина. А.С. Пушкин говорил: «И в разговоре с квартальным я могу найти для себя не меньше интереса подлинности и достоверности чем в разговоре с государем императором». Это было присуще и М.В. Ломоносову. Его интересовали немецкие, итальянские, английские и в большей степени древнегреческие авторы. Такие как: Анакреонт, Сапфо, Вергилий, Сенека, Овидий, Цицерон и многие другие. Следует отметить, что именно эти древнегреческие авторы напрямую, через свои произведения, оказали огромное влияние на представления М.В. Ломоносова о литературе и классицизме в целом. Классицизм как литературное направление, нужно заметить, не мыслим без поэтики, правил и норм, согласно которым и должны создаваться художественные произведения. С другой стороны существует поэтическая практика и эталон поэта, которым и был М.В. Ломоносов. Существует так называемая преемственность поколений поэтов и писателей, которая насчитывает девятнадцать лет. Таким новым поколением были поэты и писатели золотого века русской литературы: А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Н.В. Гоголь.

М.В. Ломоносов утверждал, что оды нужно писать четырехстопным ямбом, чем точнее совпадает размер оды с метрикой (ударением на каждый второй слог) тем более высокой получается ода. Так «Вечернее размышление о божием величестве…» М.В. Ломоносова написана без единого пиррихия в четырехстопном ямбе с четким ударением на каждый второй слог.

*Лице свое скрывает день;*

 *Поля покрыла мрачна ночь;*

*Взошла на горы черна тень;*

*Лучи от нас склонились прочь;*

*Открылась бездна звезд полна;*

*Звездам числа нет, бездне дна.*

Для творчества А.С. Пушкина характерна ямбическая система стихосложения, которую и исследовал М.В. Ломоносов. Ямбический размер можно встретить в таких произведениях А.С. Пушкина как «Медный всадник», «Пророк» и многие другие, входящие в школьную программу.

*Духовной жаждою томим,*

*В пустыне мрачной я влачился,*

*И шестикрылый серафим*

*На перепутье мне явился;*

*Перстами легкими как сон*

*Моих зениц коснулся он:*

*Отверзлись вещие зеницы,*

*Как у испуганной орлицы.*

*Моих ушей коснулся он,*

*И их наполнил шум и звон:*

*И внял я неба содроганье,*

*И горний ангелов полет,*

*И гад морских подводный ход,*

*И дольней лозы прозябанье.*

*И он к устам моим приник,*

*И вырвал грешный мой язык,*

*И празднословный и лукавый,*

*И жало мудрыя змеи*

*В уста замершие мои*

*Вложил десницею кровавой.*

*И он мне грудь рассек мечом,*

*И сердце трепетное вынул,*

*И угль, пылающий огнем,*

*Во грудь отверстую водвинул.*

*Как труп в пустыне я лежал,*

*И бога глас ко мне воззвал:*

*«Восстань, пророк, и виждь, и внемли,*

*Исполнись волею моей,*

*И, обходя моря и земли,*

*Глаголом жги сердца людей»*

Четырехстопный ямб можно встретить и в творчестве М.Ю. Лермонтова в стихотворении «Пророк», которое является продолжением пушкинского «Пророка».

*С тех пор как вечный судия*

*Мне дал всеведенье пророка,*

*В очах людей читаю я*

*Страницы злобы и порока.*

Влияние классицистического направления М.В. Ломоносова можно проследить и в творчестве Н.В. Гоголя, который, так же как и М.В. Ломоносов искал пути развития своего гения в литературе Древней Греции и эпохи возрождения в трудах Гомера «Одессея», Данте Алигьере «Божественная комедия». В результате чего Н.В. Гоголем было создано произведение «Мертвые души».

Таким образом, поэзия первой половины девятнадцатого века в лице А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова развивалась в двух направлениях ямбической и хореической базированной на мыслях и идеях М.В. Ломоносова основанных еще в восемнадцатом веке.

Вернемся к разговору о трудах М.В. Ломоносова в восемнадцатом веке.
М.В. Ломоносов делает выводы, читая трактат Василия Кирилловича Тредиаковского, о том как надо писать стихи. В 1739 году он пишет «Письмо о правилах российского стихосложения» и отправляет его в Санкт-Петербургскую академию наук и прилагает свою «Оду на взятие Хотина», с которой и начинается русское ямбическое стихосложение.

*Восторг внезапный ум пленил,*

*Ведет на верх горы высокой,*

*Где ветр в лесах шуметь забыл;*

*В долине тишина глубокой.*

Но М.В. Ломоносов на литературном поприще не отделен и от других наук. Так в «Письме о пользе стекла» автор из трех тысяч слов, посвященных стеклу, пытается соединить весь свой литературный опыт и труды в других областях науки, донести читателю то, что из стекла можно сделать.

*Неправо о вещах те думают, Шувалов,*

*Которые Стекло чтут ниже Минералов,*

*Приманчивым лучем блистающих в глаза:*

*Не меньше польза в нем, не меньше в нем краса.*

Так в труде М.В. Ломоносова «О пользе книг церковных», в которой он фиксирует и высказывает свою теорию поэзии, высказывается теория трех штилей или стилей, которая становится базой для всей классической поэзии вплоть до 30-х годов девятнадцатого века. С одной стороны М.В. Ломоносов выступает как классицист, создавая теорию трех штилей, с другой, в работе «Риторика» он утверждал, что буква обладает самостоятельным значением.

 Так буква «а» несет в себе великолепие, величие, глубину и возвышенность письма. Буква «е», «и», «ю» несут в себе нежность, ласкательность, плачевных или малых вещей. Буква (я) показывает приятность, увлеченность, нежность и склонность. Буквы (о), (у), (ы) - страшные и сильные вещи, гнев, зависть, боль, печаль, твердые «с» (эс), «ф» (эф), «ц» (цэ), «ш» (ша), и плавное «р» (эр) показывают звонкость и стремительность. Мягкие «ж» (жэ), «з» (зэ), «в» (вэ), «л» (эль), «м» (эм) имеют, с точки зрения Ломоносова, произношение нежное и потому передают изображение нежных, мягких вещей и действий.

Этим М.В. Ломоносов пытается сказать, что буквы обладают определенным значением. И точно также размеры сами по себе обладают определённой семантикой. Отсюда идея М.В. Ломоносова о том, что писать оды можно только ямбом, потому что ямб как размер выражает высокое, хореем оды писать нельзя, потому что хорей выражает песенное или народное или народное начало а, значит не применим в высокой поэзии.

Так в начале двадцатого века сходные мысли М.В. Ломоносова, поддерживал, Велимир Хлебников, который утверждал, что один корень образовывает новые слова. Он утверждал, что есть звуки, которые сами по себе обладают определенным значением. Так в стихотворении Велимира Хлебникова «Бобэоби пелись губы» согласные буквы связаны с содержательной направленностью слова. Такое звукоподражание создает эффект голосов птиц. Тем самым освобождая слово для появления звуков.

*Бобэоби пелись губы,*

*Вээоми пелись взоры,*

*Пиээо пелись брови,*

*Лиэээй - пелся облик,*

*Гзи-гзи-гзэо пелась цепь.*

*Так на холсте каких-то соответствий*

*Вне протяжения жило Лицо.*

Еще одно стихотворение Велимира Хлебникова под названием «Заклятие смехом» превращает согласные буквы в значимые фонемы. Где один корень образовывает новые слова создавая эффект смеха.

*О, рассмейтесь, смехачи!*

*О, засмейтесь, смехачи!*

*Что смеются смехами, что смеянствуют смеяльно,*

*О, засмейтесь усмеяльно!*

*О, рассмешищ надсмеяльных - смех усмейных смехачей!*

*О, иссмейся рассмеяльно, смех надсмейных смеячей!*

*Смейево, смейево!*

*Усмей, осмей, смешики, смешики!*

*Смеюнчики, смеюнчики.*

*О, рассмейтесь, смехачи!*

*О, засмейтесь, смехачи!*

**Заключение.** Следовательно, русский футуризм базировался на идеях, которые получили распространение ещё в восемнадцатом веке в трудах М.В. Ломоносова.

В современной же литературе двадцать первого века с преобладанием и господством постмодернизма наблюдается отсылки на классическую литературу золотого века таких писателей как: А.С. Пушкин, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов. Отсылок же на творчество М.В. Ломоносова в ходе исследования русской современной литературы выявлено не было.

 Таким образом, можно сделать вывод, что идеи и мысли М.В. Ломоносова в области русского стихосложения повлияли на поэзию золотого и серебряного века русской литературы, что не наблюдается в литературе постмодерна двадцать первого века.
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**КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
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Нам известна личность Ломоносова М.В., как учёного и философа. Его научная и литературная деятельность сыграли важную роль в развитии истории нашего общества.

Науки сейчас ушли далеко вперед, и одному человеку просто невозможно достичь вершин одновременно в нескольких областях познания. И мне интересны люди, которые в своё время продемонстрировали силу человеческого разума.

Михаил Васильевич Ломоносов – не только одарённый ученый, но и философ, и поэт. Как в одном человеке одновременно ярко проявляются возможности двух полушарий человека? Я обращаюсь в своей работе к личности М.В. Ломоносова, как поэта. Поэтическое творчество занимало большое место в духовном мире Ломоносова. «Стихотворство – моя утеха…» – писал он в «Российской грамматике». Поэтическое творчество было для него важным средством просветительской пропаганды передовых научных идей. Могучая фигура М.В. Ломоносова знаменует собой одновременно и традицию, и разрыв с ней.

Традиционной оказывается для Ломоносова роль лирического героя. В ней чувствуется что-то скоморошье, юродство. В то же время, юродствуя, поэт проговаривает очень важные вещи о свободе и необходимости и отмечает поэтическую тягу к воле, которой Ломоносов должен был пожертвовать ради своих трудов.

Лермонтов говорил, что свобода – это покой, Бередяев – тайна мира. Но точно сказать, что такое свобода, невозможно. Одно лишь понятно, что свобода – это важнейшее условие для самовыражения человека. И эта тема не перестанет быть актуальной, потому что духовная независимость – это главное во все времена.

Чаще всего свободу в произведениях литературы символизирует образ животного. Именно поэтому я поставил перед собой следующую цель: Провести культурологический анализ стихотворения М.В. Ломоносова «Кузнечик» в контексте автора, биографии, эпохи.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Познакомиться с биографией М. Ломоносова

2. Изучить литературу по данной теме, историю создания стихотворения.

3. Сделать сравнительный анализ произведений с общим названием разных авторов (М.В. Ломоносова и Г.Р. Державина).

*Кузнечик дорогой, коль много ты блажен,
Коль больше пред людьми ты счастьем одарен!
Препровождаешь жизнь меж мягкою травою
И наслаждаешься медвяною росою.
Хотя у многих ты в глазах презренна тварь,
Но в самой истине ты перед нами царь;
Ты ангел во плоти, иль, лучше, ты бесплотен!
Ты скачешь и поёшь, свободен, беззаботен,
Что видишь, всё твое; везде в своем дому,
Не просишь ни о чем, не должен никому.*(Лето 1761)

Это стихотворение является переводом. Становление молодой русской литературы XVIII в. не могло обойтись без использования опыта европейских писателей. Одной из форм такого усвоения были переводы как древних, так и новых авторов. Ломоносову принадлежит перевод нескольких стихотворений Анакреона. Переводами Анакреона Ломоносов положил начало такому явлению в нашей литературе, как русская анакреонтика.

Стихотворение Анакреона «Кузнечик дорогой, коль много ты блажен» Ломоносов закончил двумя строчками собственного сочинения:

*Что видишь — все твое; везде в своем дому,*

*Не просишь ни о чем, не должен никому.*

Таким образом, стихотворение «Кузнечик…» принадлежит также к жанру анакреонтической поэзии, поэтому в речевом строе мы сталкиваемся с явными отзвуками древнегреческой культуры в русской поэзии.

Сквозь всё стихотворение проходит тема внутренней свободы человека. Внутренне свободен тот, кто искренен сам с собой и окружающими, не скрывает своих чувств и намерений. Внутренне свободен человек тогда, когда он наделён самоуважением, стремлением познать самого себя. «Познать самого себя» – значит быть чутким и честным с самим собой.

У внутренней свободы существует две антитезы: переоценка себя как способ бегства от своих недостатков и переоценка себя как способ притеснения и ограничения собственной личности. Человек с завышенной самооценкой пребывает в постоянном поиске лучшего, нового, другого, живёт в мире иллюзий. Заниженная самооценка заставляет постоянно тревожиться о чём-то.

Лирическим образом, ярко выражающим чувство свободы, является кузнечик. У китайцев он олицетворяет изобилие, многочисленных сыновей, доблесть и удачу, у европейцев – безответственность, непредусмотрительность, летние наслаждения, у греков золотой кузнечик олицетворяет знатность греческого аристократа, у евреев – бедствие. В древних Афинах кузнечик считался символом знати, владеющей землёй. Члены аристократических кланов носили изображения золотых кузнечиков в качестве отличительных знаков своего положения.

Риторическое обращение «кузнечик дорогой» подчёркивает тоску лирического героя по свободе, которой наделён маленький кузнечик.

Бесплотность и беззаботность соединены рифмой. Беззаботность воспринимается как следствие бесплотности. Сочетание этих слов рождает мысль о том, что в этом мире невозможно быть до конца свободным. Полная свобода – удел ангелов, души, покинувшей плоть.

*Ты ангел во плоти, иль, лучше, ты бесплотен!*

*Ты скачешь и поешь, свободен, беззаботен,*

*Что видишь, всё твое; везде в своем дому,*

*Не просишь ни о чем, не должен никому.*

*Счастье и свобода – для поэта синонимы.*

Преобладает мотив стремления человека к внутренней свободе и невозможности её обретения в земном существовании.

Мы помним, что «Стихи, сочиненные на дороге в Петергоф…» являются вольным переложением стихотворения древнегреческого поэта Анакреонта «Славлю я тебя, цикада». Следовательно, поэтический образ стрекочущего насекомого связан с античной традицией. Анакреонт ставит цикаду в один ряд с Фебом и Музами, называет ее певуньей. Ломоносов заменил далекую античную цикаду близким и родным кузнечиком и автоматически наделил его всеми ассоциативными характеристиками первой (символ света, музыки, свободы творчества). В своем стихотворении Ломоносов обожествляет кузнечика и восхищается им:

*Хотя у многих ты в глазах презренна тварь,*

*Но в самой истине ты перед нами царь.*

Но данный текст отличается от торжественного «гимна» Анакреонта печальной лирической интонацией, так не свойственной поэтическому творчеству Ломоносова, писавшего в основном оды. Стрекотание насекомого становится метафорой движущегося времени и помогает поэту, вынужденному ехать в Петергоф, поэтически пережить собственную несвободу.

Многие русские поэты написали одноимённое стихотворение, вдохновлённые «Цикадой» Анакреонта. Например, Державиным такое стихотворение было написано в 1802 не как перевод, но как подражание стихотворению Анакреонта «К цикаде» и опубликовано в 1804 и 1808 годах.

Работу над этим стихотворением Гаврила Романович продолжал с 1802 по 1808 год. В окончательном варианте державинский «Кузнечик» звучит так:

*Счастлив, золотой кузнечик,
Что в лесу куёшь один!
На цветочный сев лужечик,
Пьёшь с них мёд, как господин;
Всем любуяся на воле,
Воспеваешь век ты свой;
Взглянешь лишь на что ты в поле,
Всем доволен, всё с тобой.
Земледельцев по соседству
Не обидишь ты ничем;
Ни к чьему не льнешь наследству.
Сам богат собою всем.
Песнопевец тёпла лета!
Аполлона нежный сын!
Честный обитатель света,
Всеми музами любим!
Вдохновенный, гласом звонким
На земли ты знаменит,
Чтут живые и потомки:
Ты философ! Ты пиит!
Чист в душе своей, не злобен,
Удивление ты нам:
О! едва ли не подобен,
Мой кузнечик, ты богам!*(1802)

Гавриил Державин соединил в своём творчестве «Платона и Аристотеля». В едином образе Державину удалось соединять, казалось бы, несоединимое: бесконечное и конечное, безграничное и ограниченное. Силой своей души, библейским всеохватным «зраком» он поднимал любое явление из его земной плоскости до прекрасно-идеальной сферы. Он не описывал «горшок щей», стоящим в кузнеце «Гефеста», не конструировал в слове небесные прообразы, но наполнял, создаваемые им поэтические образы таким светом своего сердца, такой силой творческой мощи и вдохновения, что через них начинала «струиться» вечность. И тогда, даже о кузнечике становится возможным сказать что он:

*Песнопевец тепла лета!
Аполлона нежный сын!
Честный обитель света,
Всеми музами любим!
Вдохновенный, гласом тонким
На земле ты знаменит,
Чтут живые и потомки:
Ты философ! Ты пиит!
Чист в душе своей, не злобен,
Удивление ты нам:
О! Едва ли не подобен
Мой кузнечик, ты богам!*

Два поэта, два поколения, один мотив – свобода. Как в капле воды отражается дух русского языка и литературы!

Данный материал может быть использован студентами-филологами и учителями на уроках литературы.

Одно стихотворение • один урок! И бездна мыслей. И чувств!
Открылась бездна, звезд полна!
Звездам числа нет. Бездне дна...
{Ломоносов}

*Научный руководитель:*

*преподаватель Векшина Г.В.*

**Гулец Ирина Владимировна**

(учитель русского языка и литературы МБОУ «Лицей №113» г. Новосибирска)

**КОММУНИКАТИВНЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ МОНОЛОГИЧЕСКОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ УЧАЩИХСЯ**

 «Уменье говорить важнее всего прочего», – писал Ф.И. Буслаев. Если это так, то научить детей говорить ясно, убедительно, свободно (живо, импровизируя, в контакте с аудиторией) – основная задача работы по развитию устной речи учащихся. Это необходимо для всестороннего развития детей, для развития их логического мышления, навыков самообразования.

Развитие связной речи учащихся – это раздел школьного курса, интерес к которому с годами не иссякает, а, напротив, только возрастает, что объясняется наличием ряда проблем у поколения современных школьников.

Бедность словаря, ограниченность и шаблонность используемых в речи конструкций, клиповость мышления, снижение мотивации, отсутствие навыков логического анализа, узость кругозора – вот далеко не полный перечень трудностей, с которыми сталкиваются сегодня педагоги.

Проблемы, возникающие в коммуникативной сфере учащихся, введение устной части ОГЭ, где одним из заданий является монологическое высказывание на заданную тему и диалог с собеседником, все это требует новых форм работы по преодолению этих проблем, а также пересмотра возможностей хорошо известных приемов с целью адаптации их к изменившимся условиям.

Монологическое высказывание – это особое и сложное умение, которое необходимо специально формировать. Монолог предполагает планирование и программирование не только высказывания отдельного характера или предложения, но и всего сообщения. При этом объем и характер информации, а также выбор языковых средств определяется самим говорящим.

ЗАДАНИЯ КОММУНИКАТИВНОГО ХАРАКТЕРА НА САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ СОСТАВЛЕНИЕ СВЯЗНОГО МОНОЛОГИЧЕСКОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ

В статье описываются некоторые приемы подготовки к устным высказываниям, особенности методики обучения устным высказываниям и приемы развития устной речи на уроках русского языка разного типа.

**1. Приём «Бусы».** *Учитель заранее готовит список слов или словосочетаний. Учащимся нужно составить связный текст,* ***последовательно включив*** *в него все слова (словосочетания), при этом форма слов должна быть сохранена.*

**Задание**: составьте связный текст, ***ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО*** включив в него следующие слова и выражения: с первыми лучами солнца, огненно-красный, вальс цветов, на рассвете, музыка цветов, радуга оттенков.

**2. Творческий диктант.** *Диктант также предполагает составление фраз из данных учителем слов, словосочетаний и выражений. Однако творческий диктант предоставляет больше свободы действия:* ***последовательность*** *включения элементов* ***может быть произвольной****, при необходимости допускается изменение форм слова.*

**Задание** **1**. Составьте связный текст, включив в него в произвольной последовательности слова (грамматическая форма слов может быть изменена): листок, крокодил, автомобилист, степлер, карниз, дерево, ананас, офис, экскурсия, попутчик, приключение, впечатление, открытие.

**Задание 2**. Выпишите из предложенного текста слова и выражения, соответствующие одной тематической группе, составьте с ними свой оригинальный текст.

Детство моё прошло в глубокой уральской горнодобывающей провинции. Я жил у бабушки с дедом. Жили не очень богато. Чугунные игрушки, кепка, прибитая к лысой голове. Из всех культурных развлечений был кинотеатр «Урал» с деревянными креслами и мультиками по 10 копеек. И тир в вагончике. Раз в год мы выбирались в цивилизацию к родственникам деда. А они, надо сказать, были людьми интеллигентными, преподавали в университете. Поэтому, когда выдавалось время, они дружно пытались приобщить меня к высокому и вечному.

Тётушка предпочитала духовные развлечения: картинная галерея, музей, ну и, конечно, драматический театр. Не знаю, на что я надеялся, но в театр ехал с большим удовольствием. И сначала мне даже понравилось. Красные мягкие кресла! Огромные красивые хрустальные люстры! Тысячи различных стекляшек, собранных в причудливые узоры. Я на всякий случай прикинул траекторию падения люстры, порадовался, что наши кресла не попадают в эпицентр и принялся смотреть. На люстру. И не прогадал: через некоторое время люстра начала медленно гаснуть. Потом, правда, стало неинтересно. В полумраке люстра была практически не различима, сцены не видно из-за причёски какой-то впередисидящей тётеньки. Неожиданно появилась одна проблема. Я заёрзал. Красивые мягкие кресла, обитые красным сукном, оказались колючими, особенно если сидеть на них в шортах. Я попытался сдвинуться ближе к краю, чтобы голыми ногами не касаться предательского сукна, но тогда поза становилась неустойчивой, приходилось балансировать. Дед с бабушкой на мои злоключения никакого внимания не обращали, смотрели на сцену, смеялись. Видимо шла комедия. Некоторое время я стоял, держась за спинку переднего кресла и плечи впередисидящей тётеньки, но ей, похоже, это не понравилось. Тогда я попробовал залезть на кресло с ногами, но оказалось, что сиденье не закреплено, и если залезть с ногами ближе к спинке, то оно складывается. Всё произошло стремительно. Я застрял. Вылезть наверх было нереально: спинка прижимала как капкан. Оставался только путь вниз. Выполз под ноги какому-то дяденьке с заднего ряда. Пришлось преодолеть длинный путь вокруг (как это называется в театрах? сектора?) в поисках своего кресла. Уф, нашёл, сел. Моего отсутствия, к счастью, никто не заметил.

Во время антракта сходили с дедом, перекурили. Он купил мне пирожное – картошку. Второй акт проблем только прибавил. Теперь к колючему креслу добавились липкие руки. «Ну чего ты шелудишься?» – спросил дед, когда я уже начал извиваться ужом. Врожденная гордость не позволила мне пожаловаться на кресло, поэтому под бабушкино ворчание я с радостью согласился на путешествие в туалет. Помыл, наконец, руки! Посмотрели в фойе на модели кораблей, съели мороженое. Вернулся в зал отдохнувшим и готовым к любым испытаниям. И тут люстра начала медленно разгораться! Спектакль окончился!

(По материалам интернета)

**3. Приём «Кто короче?».** *Необходимо передать содержание текста, вычленив главную информацию, тем самым сжав его.*

**Задание 1.** Перескажите сжато текст, используя не более трёх предложений.

**Пальма первенства**

Пальма первенства – название особого приза, который мог заслужить в Древней Греции победитель спортивных состязаний. Сама богиня победы Ника изображалась с пальмовой ветвью в руках. Таким образом, выражение «пальма первенства» означает первое место, бесспорное преимущество, победу. Наравне с пальмовым листом победителя чествовали и лавровым венком. Согласно мифу, нимфа Дафна, убегая от Аполлона, обернулась вечнозелёным лавровым кустарником. В её честь головы победителей сначала поэтических, а затем и спортивных состязаний стали увенчивать лавровым венцом. Победителей стали называть лауреатами, выражение «пожинать лавры» стало означать завоевание успеха на каком-либо поприще, а почивать на лаврах» - напротив, перестать стремиться к успеху, успокоиться на уже достигнутом.

*(Вартаньян Э.А. Из жизни слов. Изд. 3.М.: Детская литература, 1973)*

**Задание 2**. Не отвлекаясь на частные подробности и несущественные детали, передайте основное содержание текста, пользуясь только именами существительными.

Колумбово яйцо

Существует исторический анекдот: на пиру некий испанский вельможа сказал Христофору Колумбу, славе которого безмерно завидовал: «Подумаешь, открыть Вест-Индию... Это так просто! Со времён Птолемея известно, что земля круглая. Значит, сел на корабль, поплыл в другую, чем все, сторону и окажешься в Индии». «Да, – согласился знаменитый мореплаватель, – это действительно просто. А попробуйте поставить на столе торчком вареное яйцо». Как вельможа ни старался, у него ничего не вышло. «Ведь это же так просто!» – усмехнулся Колумб и, разбив скорлупу с тупого конца, установил яйцо. С тех пор этими словами называют остроумное решение трудной задачи или простой и неожиданный выход из затруднительного положения.

Остаётся добавить, что Колумб до самой своей смерти был уверен, что обогнул Землю и побывал в западной части Индии. То, что открытые Колумбом земли вовсе не Индия, доказал другой путешественник Америго Веспуччи, в честь которого новый континент и был назван Америкой.

 *(Легостаев А., Логинов С. Кухонные фразеологизмы»*

**4. Приём «Если бы…».** *Использование данного приёма позволяет ничем не ограничивать фантазию сочинителя и составлять высказывание с самым невероятным сюжетом. Этому способствует заданная в самом начале фраза, для которой весь последующий рассказ является своеобразным продолжением.*

**Задание.** Составьте рассказ, который бы начинался со слов: «Если бы я стал великаном, то…», «Если бы в мире исчезли все гаджеты…», «Если бы я оказался на необитаемом острове…», «Если бы …..».

**5. Приём «Текст - наоборот».** *Выполняя задание данного типа, ученики должны пересказать текст максимально близко к тексту, но изменив последовательность описанных событий: от финала к началу. При пересказе событий в обратной последовательности потребуется проследить, чтобы не нарушалась логика изложения.*

**Задание.** Перескажите текст, изменив на обратный порядок следования частей и внося необходимые дополнения.

**Столовые приборы**

Изначально вилки использовались только во время готовки, а во время еды все пользовались только пальцами и ножами. Однако к 1004 году нашей эры на Ближнем Востоке и в Византийской империи во время приёма пищи стали пользоваться и вилками, хотя их сервировали только для богачей.

После того как византийская принцесса вышла замуж за дожа Венеции, его подданные были шокированы, когда она размахивала столовыми приборами во время пира. Использование вилки они считали оскорблением Бога, потому что «зачем нужна вилка, если Бог дал нам пальцы»? Они издевались над принцессой за «роскошь в привычках» и отказ от «прикосновения к еде». Когда несколько лет спустя принцесса умерла, это назвали божьим наказанием.

Практика медленно прижилась в некоторых частях Европы столетия спустя. В 1608-м году английский путешественник Томас Кориат описал, как итальянцы «режут мясо ножом, держа его вилкой с другой стороны, а те, кто касаются блюда руками, нарушают правила хороших манер». Кориат пытался распространить эти правила столового этикета в Англии, но англичане отвергли его, назвав Кориата «Вилсифером» («Furcifer») и «Вилконосителем».

Британцы остались безразличными к вилке даже после того, как она стала популярна во Франции во время правления Короля-Солнца Людовика XIV (Louis XIV), который объявил заострённые ножи незаконными. В 1897-м году британские моряки предпочитали есть без помощи вилок, потому что считали их «немужественными».

На другой стороне земного шара китайцы пользовались палочками для еды более 5000 лет назад, когда для вытаскивания больших кусков пищи из горшков впервые стали использоваться ветки. Около 400-го года до нашей эры китайцы стали резать еду на маленькие кусочки, поэтому использовать большие ножи больше не было необходимости. Даже конфуцианское учение советовало использовать палочки вместо ножей, потому что «благородный и честный муж… не должен иметь ножа за столом».

Использование палочек распространилось по всей Восточной Азии. Древние японцы использовали их для церемониальных целей, поэтому палочки нельзя оставлять торчащими в чаше для риса, так как они напоминают ароматические палочки, использующиеся во время похорон. Аналогичным образом корейцы верили, что чем ближе вы держите кончики палочек, тем дольше вы будете холосты. И в то время как деревенские жители пользовались деревянными палочками, члены царской семьи использовали серебряные, полагая, что они почернеют, если еда отравлена.

**Устный рассказ по иллюстрации**

Рассматривание иллюстраций с устным комментированием: основная цель этого задания – понять тему и сюжет, замысел художника, заметить как можно больше деталей, которые служат для воплощения замысла и характеризуют персонажей, высказать на основании этих деталей какие-то психологические догадки (какие люди изображены, что они чувствуют).

Задания коммуникативного характера, обучают учеников самостоятельно составлять связное монологическое высказывание. Представленные приёмы и задания способствуют стимулированию фантазии учеников, адекватному использованию речевых средств для решения коммуникативных задач.

Надеюсь, что представленные приёмы окажутся для вас полезными и сделают ваши уроки творческими и разнообразными.

**Тимошкина Тамара Батыровна**

(учитель русского языка и литературы МБОУ О(С)ОШ № 1 г. Искитима)

**ВЗАИМООТНОШЕНИЕ ЛИЧНОСТИ И ОБЩЕСТВА
В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ МАЛЫХ ЖАНРОВ**

На протяжении всей жизни человек взаимодействует с обществом, меняется под его воздействием, изменяет его своими идеями, мыслями и делами.

Сущность взаимодействия заключается в самореализации и самоактуализации человека в социальной среде обитания, и взаимодействие является важным способом социализации человека. Без социального взаимодействия человек лишается шансов стать личностью.

Литература всегда проявляла интерес к проблеме взаимоотношения человека и общества, созидательным или разрушительным последствиям этого взаимодействия для отдельной личности и для человеческой цивилизации. В художественных произведениях раскрываются отношения человека и общества, которые включают в себя:

1. Социальный уровень: люди относятся друг к другу через посредство различных социальных групп;

2. Психологический уровень: это непосредственно межличностные отношения “человек – человек”, “человек – другие люди”.

Чтобы рассмотреть проблему личности и общества с точки зрения их взаимодействия, противостояния или конфликта, кроме рассказов известных авторов, изучаемых по школьной программе, я беру для чтения и обсуждения в классе такие произведения малых жанров, как Владимир Крупин «Мария Сергеевна», Наталья Ключарева «Юркино Рождество», Татьяна Толстая «Соня», Константин Паустовский «Телеграмма», Юрий Яковлев «Багульник», Борис Екимов «Ночь исцеления».

У рассказов небольшой объем текста, мало действующих лиц, короткий сюжет, который легко запоминается и надолго остается в памяти. Кроме того, эти произведения на болевые проблемы нашего сегодняшнего общества, которые понятны и близки нашим ученикам. Большинство ребят эмоционально реагирует на прочитанное и активно включается в обсуждение рассказа.

При чтении важна установка на определенный характер работы, который позволит правильно понять текст, сосредоточиться на главном, отследить логику изложения, поступки героев и авторскую позицию:

-Прочитайте рассказ.

-Запишите все вопросы, над которыми пришлось задуматься, поразмышлять после чтения.

-Какие ответы на эти вопросы дает автор? Он относится к поступку героя с симпатией или осуждает? Он прямо высказывает свое мнение или высказывает его устами какого-то героя?

-Как вы поняли ситуацию, героя. Выберите примеры из текста.

Как правило, вся последующая работа над рассказом строится как поиск ответов на возникшие вопросы. Такая работа делает необходимым углубленный анализ и комментирование текста. В совместной работе рассказ на глазах углубляется, раскрывается в новых неожиданных гранях. В ходе обсуждения прочитанного важно, чтобы каждый ученик делился своими суждениями о прочитанном тексте, формулировал свои вопросы, говорил о том, что показалось в книге особенно интересным или странным. Тогда разные суждения сталкиваются между собой, завязываются споры.

Кто и что оказывает влияние на развитие личности? Отвечая на этот вопрос, учащиеся говорят, что для полноценного развития личности человеку необходимо общение с другими людьми. Главный фактор, который влияет на личность и ее развитие, – это социальное окружение. В детстве человек начинает впитывать в себя информацию, как губка, так же он пытается подражать взрослым, беря от них не только хорошие качества, но и плохие. Самое огромное влияние на личность человека оказывают родители. Они закладывают основы личности человека. Например, Герка в рассказе «Юркино Рождество»: «У Герки дома тоже все было по-прежнему кувырком. Его родители то разъезжались, то опять съезжались, а то вовсе уезжали мириться на Байкал, оставляя сына одного в разоренной квартире, похожей на поле битвы мифических титанов. Герка брызгал себе на вихры мамкиными духами и, кашляя, курил отцовские папиросы: ему казалось, что так он становится немного ближе к родителям».

На человека большое влияние может оказать и СМИ. Вспомним образ жены Кожемякина по рассказу Крупина. «Супруги Кожемякины жили именно около тех мусорных баков, которые кормили старуху. От того, что супруга Лора много смотрела телевизор, она была прочно зомбирована и говорила по поводу всех происходящих событий слова, которые ей казались своими. А на самом деле были внушены каким-нибудь Познером. А муж Сергей Николаевич телевизор не смотрел, поэтому мыслил самостоятельно».

Одна из проблем, поставленных Юрием Яковлевым в рассказе «Багульник», – отношения человека и классного коллектива. Своей любовью к природе, своей добротой и отзывчивостью по отношению к беспомощным людям и собакам герой рассказа Коста снискал уважение товарищей. Как хорошо, что учительница Евгения Ивановна помогла одноклассникам увидеть, какой удивительный человек Коста. Он, словно куст багульника, сначала такой неприметный, но прошло время, и все увидели, что душа и поступки его прекрасны, как прекрасен куст цветущего багульника. И отношение к Косте в классе совершенно изменилось – от насмешливости до восхищения и уважения. Юрий Яковлев учит ребят понимать людей и ценить их.

Всю свою жизнь человек взаимодействует с разными группами, усваивает общепринятые нормы морали и нравственности, понимает, какие действия приемлемы, а какие – нет. Кроме того, человек не может жить без понимания того, что его уважают и любят, а его достижения признают.

Для меня, как учителя литературы, самое главное на уроках довести до ребят то, что общество складывается из каждой отдельно взятой личности и потому так важны внутренние качества отдельно взятого человека. Приведу отрывок из ученического сочинения: «Когда я прочитала рассказ «Мария Сергеевна» В. Крупина, меня прежде всего поразил поступок Сергея Николаевича Кожемякина, решившего помочь бездомной старухе накануне Рождества. Ведь помочь нищей, ищущей пропитание в мусорных баках, осмелится не всякий человек. Сергею Николаевичу старушка напоминала его бабушку: такая же худенькая, так же незаметно и тихо двигается, так же по самые брови повязывает платок, так же стесняется внимания. Бабушка вынянчила детей Кожемякина, а потом незаметно уехала. Умирая, просила никому не сообщать и никого не беспокоить. По-моему, Сергея Николаевича мучила совесть за свое невнимание к бабушке, поэтому при встрече он предлагает старушке деньги, еду. У него даже мелькает мысль приютить ее. И когда Мария Сергеевна просит об единственной услуге – разрешить помыться ей в квартире, он выполняет ее просьбу. Больше Сергей Николаевич с ней не встретился, но он помнил о ней всегда».

Противостояние человека и общества можно увидеть в рассказе «Юркино Рождество» Натальи Ключаревой. Главный герой пятиклассник Юрка, проведя на улице рождественскую ночь в демисезонном пальто с оторванными пуговицами, меняет дверной замок и не пускает родителей квартиру, поняв, что они могут ее пропить. Через несколько лет он говорит Герке, что тогда понял: его жалость родителям не поможет, они уже обречены. Вот как пишет об этом рассказе один из учащихся:

«Меня очень взволновал рассказ «Юркино Рождество» Натальи Ключаревой. Не знаю, смог бы я поступить как главный герой. Он не побоялся общественного мнения, выгнал своих родителей-алкоголиков из дома. «– Никакой он не ребёнок! – плакалась завучу длинная худая математичка по прозвищу Бесконечность. – Расчётливое коварное существо! Я с ним по-хорошему: мол, Кривов, давай тебя мирить с родителями. А он: «Давайте! И когда они квартиру пропьют, вы меня к себе возьмёте». От него вся инспекция в шоке! Потребовал, чтоб родителей прав лишили!»

Все ждали, что Юрка сломается и пустит родителей обратно. И чем дольше этого не происходило, тем меньше сочувствовали ему.

Я уважаю его решительный поступок. Еще большего уважения заслуживает поступок Юры, когда через несколько лет он приносит больной матери в больницу накануне Рождества большую искусственную елку. Такую елку в витрине магазина обещала купить когда-то пьяная мать, но так и не купила».

«Юркино Рождество» Н. Ключаревой – это маленький рассказ о важнейших общественных проблемах сегодняшнего времени. Проблема пьянства, проблема общественного равнодушия к горю отдельного человека, проблема выживания ребёнка в жестоком мире взрослых, проблема становления (формирования) характера, проблема прощения, проблема дружбы.

Рассказ Татьяны Толстой «Соня» – произведение современной литературы, которое поднимает важные нравственные проблемы. Главная героиня противопоставляется компании окружающих ее людей. При обсуждении прочитанного ребята замечают несоответствие облика и личностных качеств Сони (непривлекательная внешне, Соня наделена добрым и покладистым характером) и героев из компании (привлекательные негодяи, способные на подлость). Соня все время находится в центре конфликта, с идеями и мыслями, которые идут вразрез с общественными (ее одежда, манера поведения: «А на свадьбе от Сониных тостов веяло вчерашней кутьей с гробовыми мармеладками»). При помощи овеществления автор показывает, что люди, окружающие Соню, «используют» её в своих целях, как нужную вещь, но при этом подсмеиваются над ней, считают, что она некрасива («голова как у лошади Пржевальского»), глупа («Соня была дура»), снашивает туфли набок и не умеет одеваться. Но у Сони обнаруживаются необыкновенно полезные для общества качества: хорошо готовит, на нее можно оставить детей и квартиру.

Соня раскрывает двуличие «милейших» людей, ее устами, словно устами младенца, «глаголет истина». А в той компании, куда попала Соня людям вообще не приходит в голову, что можно быть честным, искренним человеком, это не укладывается в их рамки «настоящей жизни». Но время все расставляет по местам. Где они, эти блестящие, остроумные интеллектуалы? Их нет. Смыты временем. А Соня-то есть. Да и дурочкой ее нельзя назвать, мы узнаем, что она работает в музее, следовательно, у нее есть образование, она разбирается в искусстве, истории. Приговор «дура» ей выносят из-за того, что она не умеет лицемерить и подстраиваться под окружающих ее людей в угоду их «моральным нормам». Соня, с их точки зрения, – дура, потому что такого человека, неравнодушного, по-детски наивного, порядочного (она ничего не брала, а все отдавала бескорыстно и любя: «послала ему, свое единственное украшение: белого эмалевого голубка») – встретишь крайне редко. Поэтому и глупость ее чиста.

Приведу вопросы для обсуждения по проблеме «Взаимоотношения людей» по рассказу:

-Как должны строиться отношения между людьми?

-Почему так важно уметь отличать порядочного и доброго человека от безразличного и даже жестокого?

-Какие нравственные принципы должны быть в основе человеческих взаимоотношений?

Ребята делают вывод, что отношения между людьми должны строиться на основе уважения, сопереживания. Надо уметь видеть в каждом то лучшее, что часто скрывается от первого взгляда.

Примеряя на себя опыт чужой жизни из художественных произведений, ученик развивается, и это развитие идет изнутри. Михаил Пришвин писал: «Человек в обществе должен расти согласно своей природе, быть самим собой и единственным, как на дереве каждый лист отличается от другого. Но в каждом листике есть нечто общее с другими, и эта общность перебегает по сучкам, сосудам и образует мощь ствола и единство всего дерева».